

**Concept notulen overlegvergadering Faculteitsraad – Bestuur FWN  
d.d. 31 mei 2021**

**Aanwezig FR:** Martijn Janse (vz), Sylvestre Bonnet, Anthony Brown, Rosalie Drinkwaard, Coen van Hasselt, Sander Hille, Martina Huber, Tijn Jacobs, Mark Knigge, Paulien Koster, Fabian Mulder, Raúl Wolters

**Aanwezig FB:** Bart de Smit, Joost Barendse (vanaf 16:00 uur)

**Gast:** Karin van den Elzen, Hoofd Financiën en Projecten, is aanwezig voor het beantwoorden van vragen bij agendapunten 3 t/m 6

**Verslag (AS):** Liselore Brederode

**Afwezig FB:** Paul Wouters, Dirkje Schinkelshoek

**Afwezig FR:** Sander van Kasteren, Klaas Vrieling

**1. Opening & vaststelling agenda**

1 De Smit opent de vergadering om 15:30uur

2 Paul Wouters is onverwacht afwezig, Barendse sluit om 16:00 uur aan. In verband met de  
3 afwezigheid van Wouters en Schinkelshoek wordt besloten om agendapunt 10 uit te stellen naar de  
4 volgende overlegvergadering. De raad vindt het belangrijk om het punt in het huidige academisch  
5 jaar te bespreken.

6

7 **2. Concept notulen overlegvergadering + actielijst**

8 De notulen van 19 april worden ongewijzigd vastgesteld.

9

10 **3. Bestuurlijke Financiële Rapportage 1 2021**

11 Een vooroverleg met de Financiële Commissie, Dirkje Schinkelshoek en Karin van den Elzen heeft op  
12 27 mei jl. plaatsgevonden.

13 De raad vraagt hoe de BFR1 van FWN zich tot de andere faculteiten verhoudt en of zij ook lasten  
14 hebben door corona. Van den Elzen antwoordt dat de BFR1 van andere faculteiten nog niet in zien  
15 zijn. Bij FWN is de materiele last laag, door corona zijn er besparingen geweest en zijn de  
16 laboratoriumkosten lager uitgevallen. Daarnaast zijn er extra baten zoals de NPO-middelen. Naar  
17 verwachting staat er bij alle faculteiten een meevaller op de begroting, omdat de te ontvangen  
18 middelen eerder nog niet waren meegerekend.

19 De raad heeft verder geen op- of aanmerkingen over de BFR1 en vindt deze er goed en helder  
20 uitzien. Opvallend zijn echter de hogere bibliotheekkosten.

21 De Smit vertelt dat de hogere bibliotheekkosten punt van aandacht zijn op facultair, centraal en  
22 nationaal niveau. Het interne publicatiebeleid is hier een onderwerp bij. De raad geeft aan graag  
23 betrokken te worden bij het opstellen of wijzigen van het publicatiebeleid. Onderzoekers zijn zich  
24 wellicht minder bewust van de hogere kosten van het publiceren en het kan interessant zijn met hen  
25 te communiceren hierover. Wanneer er meer bekend is over de toekomstige veranderingen in het  
26 publicatiebeleid, zal dit punt worden geagendeerd op de overlegvergadering (actiepunt).

27

28 **4. Nationaal Plan Onderwijs macrokader 2021 - verdeling op hoofdlijnen**

29 De Smit licht toe dat deze toename van middelen nu voor 2021 apart besproken wordt en vanaf 2022  
30 in de reguliere begroting wordt opgenomen. Nog dit jaar wordt 5 mln. van de in totaal 13,5 mln.  
31 rechtstreeks aan de faculteiten uitgekeerd, zonder dat er door het College van Bestuur een gerichte  
32 verantwoording voor gevraagd wordt. Deze middelen worden in verband met de hogere kosten door  
33 de coronacrisis uitgekeerd. Bij FWN vindt er een verdeling van de middelen plaats op twee posten:

34 - K150 euro wordt gereserveerd voor de Teacher Support Desk (TSD). Verwacht wordt dat het  
35 begin van het aankomende semester nog niet alles op de normale manier zal kunnen  
36 plaatsvinden en er nog ondersteuning vanuit de TSD nodig zal zijn.

37 - Het door corona geleden verlies van de Hortus komt naar verwachting ten laste van de  
38 faculteit. K400 euro van de NPO-middelen wordt hiervoor gereserveerd.

39 De verdeling van de rest van de middelen over de instituten geschiedt voor 2/3 naar rato van het  
40 onderwijscompartiment in de Begroting 2021 en voor 1/3 naar rato van de groei in aantallen EER  
41 studenten in het studiejaar 2020/2021 t.o.v. 2019/2020.

42  
43 De raad geeft aan de voorkeur te hebben dat de verliezen van de Hortus worden opgevangen vanuit  
44 een ander potje, zodat een meer transparant overzicht ontstaat. De NPO-middelen zijn bestemd voor  
45 het onderwijs en de kosten voor de Hortus passen hier niet bij.

46 De Smit uit zijn begrip en geeft aan dat er nog afgewacht wordt nog of de verliezen vanuit centraal  
47 zullen worden gecompenseerd. Het is echter nog onduidelijk wanneer het College een uitspraak gaat  
48 doen op het verzoek van het faculteitsbestuur hierover.

49  
50 De raad uit zich positief over de extra middelen voor de TSD. Eerder is door het faculteitsbestuur  
51 aangegeven dat er geen mogelijkheden bestonden om de personele bezetting van de TSD uit te  
52 breiden en de raad vraagt of het bestuur deze mogelijkheden nu wel ziet. De verwacht dat extra  
53 mensen nu wel zouden te vinden moeten zijn. Het voornemen is om de TSD nog meer onder de  
54 aandacht van de docenten te brengen door de TSD proactief ondersteuning te bieden. In het kader  
55 van de digitaliseringsstrategie is het van belang dat het gemakkelijk wordt gemaakt om de digitale  
56 middelen op te nemen in het onderwijs.

57  
58 De raad: algemene middelen die vrijkomen worden ter vrije besteding verdeeld aan de instituten,  
59 met de hoop van het college om knelpunten door corona op te lossen. De raad vraagt zich af of de  
60 rest van de middelen door de instituten geheel zullen worden besteed om knelpunten, ontstaan door  
61 corona, op te lossen. Het College heeft hierop gestuurd, echter mogen de instituten de wijze van  
62 besteding zelf bepalen. De Smit legt uit dat, door bijvoorbeeld het aannemen van extra personeel  
63 door corona, al kosten zijn gemaakt. Een deel van de extra middelen kan deze tekorten  
64 compenseren, waardoor dat deel dit jaar al nuttig besteed kan worden. Het faculteitsbestuur heeft  
65 er alle vertrouwen in dat de instituten de middelen op de juiste wijze zullen inzetten.

66  
67 **5. Verdeling Van Meenen middelen – verdeling op hoofdlijnen**  
68 De raad vraagt waarom er maar een klein deel van de Van Meenen middelen gaat naar de  
69 onderwijsknelpunten. Tevens vraagt de raad naar de verschillen tussen de WINS- en FABS-instituten.  
70 De Smit legt uit dat het plan voor de Van Meenen middelen bestaat uit drie compartimenten. Vanuit  
71 het eerste compartiment wordt het sectorplan WINS (ten behoeve van de disciplines wiskunde,  
72 informatica, natuurkunde, scheikunde) ondersteund. Er bestaat een voorbestemde wijze is waarop  
73 de middelen besteed dienen te worden. De sectorplancommissie kijkt mee hoe de middelen wordt  
74 uitgegeven. Deze middelen zijn bedoeld ter versteviging voor de sectorplanposities, variaties hierop  
75 zijn in overleg met de sectorplancommissie wel mogelijk.

76  
77 Het faculteitsbestuur heeft besloten om aan de instituten, die niet aangesloten zijn bij het WINS-  
78 sectorplan, een deel te besteden. Dit betreft het tweede compartiment ter versterking van  
79 onderzoek bij de "FABS"-instituten (LACDR, CML, IBL, STRW). De instituten hoeven over de besteding  
80 van de middelen geen verantwoording af te leggen aan een externe commissie.

81  
82 De minister van onderwijs heeft de verwachting aangegeven dat de Van Meenen-middelen ook  
83 worden aangewend voor het oplossen van knelpunten in het onderwijs. Met name bij het LACDR en  
84 IBL bestaan er knelpunten door de scheef groeiende verhoudingen tussen studenten- en  
85 stafaantallen (student/staf ratio). Vanuit compartiment 3 worden de middelen verdeeld aan het  
86 oplossen van de knelpunten in het onderwijs.

87

88

89 De faculteitsraad stemt in met de verdeling op hoofdlijnen van de Van Meenen middelen.

90

## 91 **6. Verdeling kwaliteitsmiddelen – verdeling op hoofdlijnen**

92

93 De toekenning van kwaliteitsmiddelen aan FWN in de Kadernota geschiedt op basis van het aantal  
94 EER-studenten keer een tarief. De uitkomst van de discussies met het College over de  
95 tariefdifferentiatie is voor FWN niet de gewenste kant op gegaan. De herijking dit jaar zal er echter  
96 toch voor zorgen dat de kwaliteitsmiddelen toenemen. De middelen zijn belegd bij de opleidingen  
97 binnen de instituten.

98 Via het universitaire model worden de middelen naar rato op aantal studenten verdeeld, echter  
99 tussen de instituten blijkt dit niet goed te werken. Studenten van FWN volgen ook onderwijs gegeven  
100 door andere instituten dan hun thuis-instituut. Om ook dit onderwijs evenredig te laten  
101 meeprofiteren van de kwaliteitsmiddelen is besloten om bij de verdeling van de middelen per  
102 instituut te kijken naar het volume van het gegeven onderwijs. Naast het faculteitsbestuur hebben  
103 de wetenschappelijk en opleidingsdirecteuren dezelfde wens hiertoe kenbaar gemaakt.

104

105 Het faculteitsbestuur heeft besloten om de invoering budgettair neutraal te laten verlopen. Dit  
106 betekent dat eenmalig die instituten die door de invoering van het nieuwe model (en met name door  
107 het verschil in jaar waarop de verdeling is gebaseerd) minder gaan ontvangen dan in het oude model  
108 (CML, LACDR en STW) in 2022 tegemoet gekomen worden. Het negatieve verschil wordt voor deze  
109 drie instituten eenmalig gecompenseerd ten laste van de beleidsmiddelen van de faculteit.

110

111 Barendse sluit aan bij de vergadering.

112

113 Over de tariefdifferentiatie wenst de raad contact te zoeken met het College om een duidelijk signaal  
114 af te geven niet in te stemmen met het ongedifferentieerd doorzetten van de middelen.

115 Het staat de raad vrij om hierover met het College contact over op te nemen. De Smit geeft mee dat  
116 het College het standpunt van FWN kent en het hiermee eens bleek te zijn. Echter door de reactie  
117 van de Universiteitsraad ten tijde van instemmen, heeft het College anders besloten.

118

119 De raad stemt in met het besluit van het faculteitsbestuur om met ingang van de Begroting 2022 om  
120 de kwaliteitsmiddelen intern te verdelen naar rato van ECTS en diploma's in plaats van naar rato van  
121 ingeschreven studenten. In 2022 zullen die instituten die door deze wijziging van systematiek er op  
122 achter uit gaan, eenmalig gecompenseerd worden vanuit de Beleidsmiddelen.

123

## 124 **7. Instemming wijzigingen OER-en 2021-2022**

125 Op aanvraag van de raad zal De Smit de stand van zaken nagaan over of er bij LST en MST de  
126 mogelijkheid tot meer dan een herkansingen bij voldoende gehandhaafd kan worden (actiepunt)

127

128 De raad heeft vernomen dat de ingebruikname van de inschrijffapp is uitgesteld, en dat daarom nog  
129 aanpassingen komen op de tekst hierover in de OER, en heeft aarzelingen om in te stemmen met een  
130 tekst die nog gewijzigd gaat worden. De Smit bevestigt dat dit proces geen schoonheidsprijs verdient,  
131 en dat inderdaad MyStudyMap niet op tijd klaar is. Het bestuur wenst niet de harmonisatie-  
132 aanpassingen in het OER uit te voeren zonder dat daarvoor de organisatorische middelen vanuit het  
133 harmonisatieprogramma beschikbaar komen. Er is een wijziging voor de tekst van Artikel 3.4  
134 aangekondigd, en we zijn in afwachting van de definitieve tekst. Met het bestuur wordt afgesproken  
135 dat het huidige beleid van inschrijven gehandhaafd blijft totdat de inschrijffapp functioneert en er via  
136 de juiste kanalen heldere communicatie over heeft plaatsgevonden.

137

138 Na bovenstaande afspraak met het faculteitsbestuur gemaakt te hebben, stemt de raad in de  
139 wijzigingen van de OER-en voor 2021-2022.

140

141 De raad onderstreept het zeer jammerlijk te vinden dat de genomen beleidsverandering, tot het  
142 verminderen van mogelijkheid tot herkansingen van voldoende, centraal tot stand is gekomen  
143 zonder de facultaire medezeggenschap te raadplegen. De raad neemt hierover contact op met de  
144 Universiteitsraad. De raad vraagt aandacht voor het nog openstaande actiepunt d.d. 19 april 2021.

145

#### 146 **8. Tussentijdse evaluatie vakken**

147 Het faculteitsbestuur heeft niet het voornemen om de wijze van het evalueren van vakken in te  
148 richten, dit is bij de opleidingen belegd. Wel zal het faculteitsbestuur via de opleidingsdirecteuren  
149 naar onderwijscommissies een signaal afgeven van het belang van het tussentijds evalueren. Bij het  
150 tussentijds evalueren kan naar aanleiding van de uitkomsten tussentijds gestuurd worden op een  
151 eventuele verbetering.

152 De raad begrijpt dat een tussentijdse evaluatie niet kan worden opgelegd aan de opleidingen, echter  
153 vindt de raad stimulering hiertoe wenselijk. De Smit geeft aan dat de communicatie tussen de  
154 opleidingsdirecteuren en de onderwijscommissies goed verloopt. Hij zal sturen op het verzamelen  
155 van voorbeelden van goed verlopende evaluaties bij vakken, die als voorbeeld kunnen dienen ter  
156 verbetering. De Smit zal het aandachtspunt van de evaluaties tevens uitzetten bij de Kwaliteitszorg  
157 Onderwijs om het geheel van evaluatie-instrumenten nogmaals tegen het licht te houden en in de  
158 OD-vergadering te agenderen.

159

160 De raad ontvangt graag over een aantal maanden een update over de stand van zaken. Het punt zal  
161 worden geagendeerd (actiepunt).

162

#### 163 **9. Directiemodel Hortus Botanicus**

164 Alvorens tot instemming over te kunnen gaan, heeft de raad twee vragen.

165 *Waarom wordt is voor de functie van prefect een hoogleraarschap een vereiste?*

166 *Het betreft niet slechts een management functie, echter ook een wetenschappelijke functie.*

167

168 *Hoe wordt bepaald welke verantwoordelijkheden belegd worden bij de beide directeuren?*

169 *Het bestuur van de Hortus zal tweehoofdig worden in de vorm van een collegiaal bestuur. Dit*

170 *betekent dat zij in onderlinge afstemming besluiten nemen. De vorm is vergelijkbaar met hoe*

171 *het faculteitsbestuur functioneert.*

172

173 De raad stemt in met het nieuwe directiemodel voor de Hortus Botanicus en daarbij het wijzigen van  
174 het faculteitsreglement door "Artikel Y. De Hortus Botanicus", zoals beschreven in de bij de agenda  
175 gevoegde memo, toe te voegen aan het faculteitsreglement.

176

#### 177 **10. Openbaarheid vergaderstukken faculteitsraad**

178 Dit onderwerp dient besproken te worden in aanwezigheid van het voltallige bestuur en zal op 5 juli  
179 a.s. opnieuw worden geagendeerd.

180

#### 181 **11. Mededelingen van het faculteitsbestuur**

182 a. Ingekomen & verzonden stukken april 2021

183 Geen vragen of op- of aanmerkingen van de raad.

184 b. Besluiten faculteitsbestuur april 2021

185 Geen vragen of op- of aanmerkingen van de raad.

186

#### 187 **12. Mededelingen Faculteitsraad**

188 Geen mededelingen.

189

#### 190 **Besloten gedeelte zonder aanwezigheid van derden**

**Actiepunten:**

| Datum    | Wie     | Wat  | Status | Deadline   |
|----------|---------|--|--------|------------|
| 31-05-21 | De Smit | Stand van zaken rondom (tussentijdse) evaluaties van vakken bespreken (begin 2022 agenderen)                                     | Nieuw  | begin 2022 |
| 31-05-21 | De Smit | Stand van zaken nagaan over of er bij LST/MST de mogelijkheid tot meer dan een herkansingen bij voldoende gehandhaafd kan worden | Nieuw  | zsm        |
| 31-05-21 | FB      | De raad informeren over eventuele wijzigingen in het publicatiebeleid ivm de hogere kosten in BFR1 (agenderen wanneer mogelijk)  | Nieuw  |            |
| 19-04-21 | De Smit | Standpunt FR inzake het verhogen van het aantal herkansingen van voldoende bespreken op het Onderwijsberaad d.d. 30 september    | Nieuw  | 30-09-21   |
| 19-04-21 | FB      | Vanaf 26-4 tot einde semester: aangeven aantal aanwezige studenten op de campus en aantal gebruikte zalen voor onderwijs         | Nieuw  | 30-08-21   |
| 19-04-21 | De Smit | De raad informeren over wanneer de OC's betrokken worden bij de herijking kwaliteitsmiddelen                                     | Nieuw  |            |